Análisis heurístico

A continuación se presenta el informe del análisis heurístico realizado sobre el sitio/app:

HEVY

con fecha: 31 enero 2025

**Datos del análisis**

| **Fecha** | enero 2025 |
| --- | --- |
| **Tipo de conexión** | Wifi |
| **Plataforma** | Móvil / Android |
| **Agente de usuario** | ¿? |
| **Tareas** | *5 heurísticos que sean específicos para la corrección de la web a nivel de usabilidad.*  *1-Usa términos familiares para los usuarios como (“series”, repeticiones”, “descanso”, “carga”)*  *2-Usa iconografía estándar y consistente para acciones comunes (guardar, eliminar, compartir)*  *3.-Permite la creación de rutinas personalizadas o basadas en plantillas.*  *4-Evita la sobrecarga de información visual priorizando lo esencial*  *5-Permitir personalizar la experiencia según las necesidades del usuario (temas, configuraciones de accesibilidad, preferencias de navegación).* |
| **Pantallas** | *1080 x 2340. móvil. Redmi Note 9* |

**Objetivos**

| **Objetivo** | **Tarea** | **Pantalla** |
| --- | --- | --- |
| 1. *Determinar la facilidad de uso, identificación y memorización.* 2. *Determinar la usabilidad del proyecto en , visibilidad del sistema, y consistencia* 3. *Determinar nivel accesibilidad de la web, y herramientas accesibles en el mismo.* | *A- Tareas 1-2-3-4-5*  *B- Tareas 1-2-3-4-5*  *C- Tareas 1-2-3-4-5* | *Móvil*  *1080 x 2340* |

**Mediciones**

Las mediciones que dan valor a los heurísticos siguen el siguiente patrón[[1]](#footnote-0):

| **Valor** | **Observaciones** |
| --- | --- |
| 1 | Se da la mínima expresión del heurístico en las páginas evaluadas |
| 2 | Se da una expresión baja del heurístico en las páginas evaluadas |
| 3 | Se da una expresión media del heurístico en las páginas evaluadas |
| 4 | Se da una expresión alta del heurístico en las páginas evaluadas |
| 5 | Se da la máxima expresión del heurístico en las páginas evaluadas |

**Heurísticos generales[[2]](#footnote-1)**

| **Generales** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿Cuáles son los objetivos del sitio/app? ¿Son concretos y bien deﬁnidos? | 4.7 |
| ¿Los contenidos y servicios que ofrece se corresponden con esos objetivos? | 3.8 |
| ¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes? | N/A |
| ¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio/app? | 4 |
| ¿La estructura general del sitio/app está orientada al usuario? | 3.5 |
| ¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio/app? | 2.8 |
| ¿Es coherente el diseño general del sitio/app? | 4.5 |
| ¿Es reconocible el diseño general del sitio/app? | 2.8 |
| ¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza? | N/A |
| **TOTAL** | 3.73 |

| **Identidad e información** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿Se muestra claramente la identidad de la empresa-sitio a través de todas las páginas? | 1 |
| El logotipo, ¿es signiﬁcativo, identiﬁcable y suﬁcientemente visible? | 4.3 |
| El eslogan o tagline, ¿expresa realmente qué es la empresa y qué servicios ofrece? | 1 |
| ¿Se ofrece algún enlace con información sobre la empresa, sitio web, 'webmaster',...? | 4 |
| ¿Se proporcionan mecanismos para ponerse en contacto con la empresa? | 4.2 |
| ¿Se proporciona información sobre la protección de datos de carácter personal de los clientes o los derechos de autor de los contenidos del sitio web, condiciones de uso del sitio web? | 3.8 |
| En artículos, noticias, informes...¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento? | N/A |
| **TOTAL** | 3.05 |

| **Lenguaje y redacción** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿El sitio/app habla el mismo lenguaje que sus usuarios? | 3.1 |
| ¿Emplea un lenguaje claro y conciso? | 4.3 |
| ¿Es amigable, familiar y cercano? | 3.5 |
| ¿1 párrafo = 1 idea? | 4.7 |
| **TOTAL** | 3.90 |

| **Rotulado** | **Puntos** |
| --- | --- |
| Los rótulos( jerarquía del etiquetado), ¿son signiﬁcativos? | 4.7 |
| ¿Usa rótulos estandarizados según la jerarquía detectada? | 4 |
| ¿Usa un único sistema de organización, bien deﬁnido y claro? | 3.5 |
| ¿Utiliza un sistema de rotulado controlado y preciso? | 2.8 |
| El título de las páginas, ¿es correcto? ¿es semántico? ¿ha sido planiﬁcado? | N/A |
| **TOTAL** | 3.75 |

| **Estructura y navegación** | **Puntos** |
| --- | --- |
| La estructura de organización y navegación, ¿es fácil e intuitiva? | 3.4 |
| En el caso de estructura jerárquica, ¿mantiene un equilibrio entre niveles de profundidad y anchura (cantidad de ítems a los que acceder)? | 4.2 |
| En el caso de ser puramente hipertextual, ¿están todos los nodos comunicados? | N/A |
| ¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? ¿Su caracterización indica su estado (visitados, activos, nuevos...)? | 4.5 |
| En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística (Subniveles y desplegables)? | 4.1 |
| ¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace? | 5 |
| ¿Se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio? | 4.3 |
| ¿Existen elementos de navegación que orienten al usuario acerca de dónde está y cómo deshacer su navegación? | 4.8 |
| Las imágenes enlace, ¿se reconocen como clicables? ¿incluyen un atributo 'title' describiendo la página de destino? | N/A |
| ¿Se ha evitado la redundancia de enlaces? | 5 |
| ¿Se ha controlado que no haya páginas "huérfanas"? | 5 |
| **TOTAL** | 4.47 |

| **Layout de la página** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia? | 3.2 |
| ¿Se ha evitado la sobrecarga informativa? | 4.8 |
| ¿Es una interfaz limpia, sin ruido visual? | 5 |
| ¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista? | 4.6 |
| ¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página? | 5 |
| ¿Se utiliza correctamente la jerarquía visual para expresar las relaciones del tipo "parte de" entre los elementos de la página? (mejorar: clasificar, categorizar) | 2.8 |
| ¿Se ha controlado la longitud de página? | 4.9 |
| **TOTAL** | 4.33 |

| **Búsqueda (en caso de ser necesaria)** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿Se encuentra fácilmente accesible? | 3.8 |
| ¿Es fácilmente reconocible como tal? | 5 |
| ¿Permite la búsqueda avanzada? | 3.5 |
| ¿Muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario? | 3.8 |
| ¿La caja de texto es lo suﬁcientemente ancha? | 5 |
| ¿Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada? | 5 |
| **TOTAL** | 4.35 |

| **Elementos multimedia** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿Las fotografías están bien recortadas? ¿son comprensibles? ¿se ha cuidado su resolución? | 4.6 |
| ¿Las metáforas visuales son reconocibles y comprensibles por cualquier usuario? | 3.6 |
| ¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido? | 5 |
| ¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas o sliders? | 5 |
| **TOTAL** | 4.55 |

| **Ayuda** | **Puntos** |
| --- | --- |
| Si posee una sección de ayuda, ¿Es verdaderamente necesaria? | 4.2 |
| El enlace a la sección de ayuda, ¿está colocado en una zona visible? | 2.1 |
| ¿Se ofrece ayuda contextual en tareas complejas? | 2.5 |
| Si posee FAQs, ¿es correcta tanto la elección como la redacción de las preguntas? ¿y las  respuestas? | 5 |
| **TOTAL** | 3.45 |

| **Accesibilidad** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿El tamaño de fuente se ha deﬁnido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suﬁcientemente grande como para no diﬁcultar la legibilidad del texto? | 2.6 |
| ¿El tipo de fuente, efectos tipográﬁcos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura? | 3.4 |
| ¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo? | 2.4 |
| ¿Incluyen las imágenes relevantes atributos 'alt' que describan su contenido? | N/A |
| ¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores y dispositivos? ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla? | 4.6 |
| ¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plugins adicionales? | 5 |
| ¿Se ha controlado el peso de la página? (Tiempo de espera) | 5 |
| ¿Se puede imprimir la página sin problemas? ¿tiene previsto un contenido para impresión? | N/A |
| **TOTAL** | 3.83 |

| **Control y retroalimentación** | **Puntos** |
| --- | --- |
| ¿Tiene el usuario todo el control sobre el interfaz? | 4 |
| ¿Se informa constantemente al usuario acerca de lo que está pasando y dónde está? | 3.8 |
| ¿Se informa al usuario de lo que ha pasado? | 3.2 |
| Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema? | 3 |
| ¿Posee el usuario libertad para actuar? | 4.5 |
| ¿Se ha controlado el tiempo de respuesta? | 5 |
| **TOTAL** | 3.91 |

**Heurísticos específicos[[3]](#footnote-2)**

| **[Tarea]** | **Puntos** |
| --- | --- |
| *1-Usa términos familiares para los usuarios como (“series”, repeticiones”, “descanso”, “carga”)* | 2.6 |
| *2-Usa iconografía estándar y consistente para acciones comunes (guardar, eliminar, compartir)* | 3.4 |
| *3.-Permite la creación de rutinas personalizadas o basadas en plantillas* | 4.4 |
| *4-Evita la sobrecarga de información visual priorizando lo esencial* | 3.2 |
| *5-Permitir personalizar la experiencia según las necesidades del usuario (temas, configuraciones de accesibilidad, preferencias de navegación* | 1.8 |

**Conclusiones**

A modo de conclusiones podemos ver un mapa de los heurísticos controlados en esta evaluación, agrupados por categorías:

| **Heurísticos** | **Resultado** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- |
| Generales | *3.73* | *Los objetivos están bien definidos y la estructura general es coherente, en cambio no tiene “personalidad” gráfica, lo que hace que carezca de reconocimiento.* |
| Identidad e información | *3.05* | *Aunque su logotipo es identificable, carece de identidad visual en su interfaz, no posee un lenguaje propio.* |
| Lenguaje y redacción | *3.90* | *Se aproxima al lenguaje de su público, pero lo contamina con otro lenguaje propio o de un carácter fuera del contexto “fitness”* |
| Rotulado | *3.75* | *Propone un rotulado que destaca, pero se va perdiendo a medida que el usuario se va adentrando en cada área (nivel), ésto debido a una falta de clasificación de elementos.* |
| Estructura y navegación | *4.47* | *Posee una estructura concisa encaminada a una jerarquía estable en los 2 primeros niveles, en los siguientes algunas ramas de la jerarquía quedan huérfanas o se pierden por falta de categorización y organización de sus elementos.* |
| Layout de la página | *4.33* | *El layout principal claramente ha cambiado el enfoque del objetivo primordial o primario para el usuario, el segundo nivel es bastante consistente y el tercero se pierde por falta de categorización.* |
| Búsqueda (en caso de ser necesaria) | *4.35* | *La búsqueda primaria está muy enfocada en mensajería, en tanto que existe una búsqueda secundaria, pero esta carece de orden.* |
| Elementos multimedia | *4.55* | *Posee una cantidad adecuada de imágenes, ilustraciones y animaciones, sin embargo algunas de éstas pueden llegar a ser incomprensibles y sobre todo no seguir una línea gráfica concisa.* |
| Ayuda | *3.45* | *Tiene una sección de ayuda general bastante completa, pero en un nivel un tanto inaccesible, en cambio no posee ayuda en tareas específicas o complejas, lo que resulta en frustración para el usuario.* |
| Accesibilidad | *3.83* | *Los tamaños tipográficos su paleta de colores en el 2do y 3er nivel son muy pequeños y sus grises muy débiles, aunque posee contraste en el caso de los botones y algunos elementos gráficos, el porcentaje de este contraste es insuficiente.* |
| Control y retroalimentación | *3.91* | *Existe un buen manejo del control para el usuario, pero la sección que indica la posición o el nivel en que el usuario se encuentra se pierde y los errores se advierten muy débilmente.* |

**Propuestas de solución**

A continuación se muestran las propuestas de solución para mejorar la usabilidad de la aplicación, siguiendo los resultados obtenidos de la evaluación heurística[[4]](#footnote-3)

| **#** | **Propuesta de solución** |
| --- | --- |
| 1 | *Desarrollar una identidad visual y gráfica, con bibliotecas, paletas estilos, bien definidas, para darle una personalidad a la APP que resultará en informar de manera más clara y en un lenguaje unificado, tener mayor control en el rotulado, layout y navegación, y enfocar la accesibilidad de una manera adecuada a éstas características.* |
| 2 | *Estructurar una arquitectura de la información y/o sitemap que permita al usuario moverse dentro de la app siempre enfocándose en el objetivo de su uso (usuario fitness que necesita registrar sus rutinas). Realizar este diagrama de flujo o su reestructuración resultará en un sitio que permitirá al usuario moverse de una manera más fluida, y ayudará a organizar y categorizar los elementos de una forma más clara.* |
| 3 | *Realizar el apartado de búsqueda enfocado al objetivo de la funcionalidad de la app, es decir una búsqueda que como función principal sea encontrar: rutinas, ejercicios, scores, avances, y los aspectos o datos que estén en la línea “fitness” de la app.* |
| 4 | *Reestructurar y añadir a la ayuda niveles que detalles consejos, advertencias o modos de uso, en casos en donde los usuarios mayormente fallen o tengas problemas para comprender el contenido que se muestra o dato de llenado que se solicita.* |

1. Cuando el heurístico no sea de aplicación se notará con un N/A, computando como nulo su valor de tal modo que no afecte al promedio [↑](#footnote-ref-0)
2. Basados en Guía de Evaluación Heurística de Sitios Web (<http://www.nosolousabilidad.com/articulos/heuristica.htm>) de Yusef Hassan Montero [↑](#footnote-ref-1)
3. Diseñar la redacción de heurísticos específicos para el proyecto en función de su naturaleza o sector de actividad. Se pueden describir tantos grupos de heurísticos específicos como sea necesario. [↑](#footnote-ref-2)
4. Se marcan con un prefijo CLAVE o con un color destacado en la celda aquellas propuestas que se consideran críticas para mejorar sensiblemente la aplicación, siendo recomendado que su implementación sea prioritaria. [↑](#footnote-ref-3)